

- ร่าง -

รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2565

ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

วันอังคารที่ 5 เมษายน 2565 เวลา 09.00 – 13.00 นาฬิกา

คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 เวลา 09.00 – 13.00 นาฬิกา ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ประกอบกับมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

ผู้มาประชุม สภาวิศวกรได้จัดให้สมาชิกผู้ร่วมประชุมแสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ก่อนร่วมประชุม ทั้งหมดจำนวน 546 คน (หนึ่งคนต่อหนึ่งสิทธิผู้ใช้งานผ่านระบบ Cisco WebEx) ดังนี้

1. สมาชิกสามัญ จำนวน 536 คน
2. สมาชิกวิสามัญ จำนวน 10 คน

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ในนามผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะสถานายกพิเศษแห่งสภาวิศวกร
2. นางสาวจันทร์สิริ ตันไพบุลย์กุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 6991

เริ่มประชุม เวลา 09.00 นาฬิกา

รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์ นายกสภาวิศวกร ในฐานะประธานที่ประชุม เมื่อมีสมาชิกสามัญลงทะเบียนเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว (ไม่น้อยกว่าสองร้อยคน) ประธานฯ ได้กล่าวต้อนรับนายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ในนามผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะสถานายกพิเศษแห่งสภาวิศวกร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์มาร่วมเป็นสักขีพยานในการประชุมครั้งนี้ และเรียนเชิญนายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร กล่าวทักทายผู้เข้าร่วมประชุม

นายนิรัตน์ฯ ได้กล่าวโดยสรุปว่าการประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งที่ 3 เนื่องจากยังคงมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างต่อเนื่อง จึงยังคงต้องจัดรูปแบบการประชุมให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนทำให้สามารถจัดการประชุมได้อย่างไม่เป็นอุปสรรค รวมถึงในเรื่องของการดำเนินงานต่าง ๆ สภาวิศวกรก็ได้มีการนำระบบเทคโนโลยีออนไลน์มาใช้ในการดำเนินงานในส่วนต่างๆ ของสภาวิศวกรอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของสถานายกพิเศษ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมถึงสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ดังนั้น ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมจึงต้องรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนต้องรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนอีกด้วย วิศวกรทุกคนจึงต้องมีความพร้อมในเรื่องขององค์ความรู้ คุณภาพ คุณธรรม และจรรยาบรรณ สภาวิศวกรเป็นองค์กรหลักที่จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาวิศวกรให้ก้าวหน้า และผดุงเกียรติแห่ง

36 วิชาชีพอิสระไว้ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป รวมถึงได้แสดงความยินดีที่สภาวิศวกรได้
37 มีอาคารที่ทำการแห่งใหม่ที่มีความสวยงามพร้อมระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยรองรับสภาพดิจิทัล

38 จากนั้น ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณนายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวง
39 มหาดไทย กรรมการสภาวิศวกร ผู้ตรวจสภาวิศวกร และผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรที่เข้าร่วมการประชุมใหญ่
40 สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2565 ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งกล่าวเปิดการประชุม
41 และได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต เลขาธิการสภาวิศวกร นำเสนอข้อมูลกฎหมาย
42 เกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
43 พ.ศ. 2563 ให้สมาชิกผู้ร่วมประชุมทราบก่อนเข้าวาระการประชุมต่อไป

44 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต เลขาธิการสภาวิศวกร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า
45 การประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยพระราชกำหนดว่าด้วย
46 การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 มาตรา 6 และมาตรา 11 บัญญัติรองรับให้การประชุมใหญ่
47 สามัญสภาวิศวกรซึ่งเป็นการประชุมตามที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุม ประธานในที่ประชุมสามารถ
48 กำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และให้มีผลเช่นเดียวกับการประชุมตามวิธีการที่บัญญัติไว้
49 ในกฎหมาย รวมถึงการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชบัญญัติกำหนดนี้ ให้เป็นการประชุมโดยชอบ
50 ด้วยกฎหมาย

51 ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

52 1.1 แจ้งทบทวนระเบียบวิธีการประชุม

53 ประธานฯ ได้มอบหมายให้นายกิตติพงษ์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์ อุปนายกสภาวิศวกรคนที่ 1
54 แจ้งข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการประชุม
55 ใหญ่สามัญสภาวิศวกร พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 สรุปได้
56 ดังนี้

57 1. วิธีการประชุม การพิจารณาวาระการประชุม ที่ประชุมจะต้องพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มี
58 อยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลง
59 มติเป็นอย่างอื่น

60 2. อำนาจของประธานที่ประชุม ปรีक्षाที่ประชุมในปัญหาใด ๆ สั่งพักการประชุม เลื่อน
61 การประชุม หรือยกเลิกการประชุมได้ตามที่เห็นสมควร และอนุญาตให้คณะกรรมการสภาวิศวกรหรือผู้ที่ได้รับ
62 มอบหมาย แลกและชี้แจงต่อที่ประชุม

63 3. การเสนอญัตติต่อที่ประชุม การพิจารณาญัตติที่สมาชิกเสนอในที่ประชุมใหญ่ให้กระทำ
64 ได้ภายหลังจากที่ประชุมพิจารณาเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมเสร็จ สมาชิกคนใดที่เสนอให้มีการ
65 พิจารณาญัตติในเรื่องใด ๆ ในที่ประชุมใหญ่นั้น จะต้องมีส่วนอื่นรับรองอย่างน้อยสิบคน กรณีสมาชิกผู้ใด
66 ประสงค์จะเสนอญัตติให้แสดงเครื่องหมายยกมือ เมื่อประธานอนุญาตแล้วให้เปิดกล้องและ Microphone
67 แจ้งชื่อ นามสกุล และเลขที่สมาชิก ก่อนกล่าวนำเสนอญัตติ เมื่อกล่าวรายละเอียดเสร็จประธานจะแจ้งให้เปิด
68 ระบบเพื่อให้สมาชิกในที่ประชุมรับรองญัตติดังกล่าว

69 4. การอภิปราย หลังการนำเสนอข้อมูลในแต่ละวาระประธานจะกล่าวเชิญให้สมาชิกร่วม
70 แสดงความคิดเห็นหรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม สมาชิกท่านใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้แสดง
71 เครื่องหมายยกมือ แจ้งชื่อ นามสกุล เลขที่สมาชิก และประเด็นที่ต้องการอภิปรายผ่านทาง Chat ของระบบ

72 เจ้าหน้าที่จะติดต่อกลับเพื่อเตรียมความพร้อม เมื่อประธานอนุญาตแล้วให้เปิดกล้องและ Microphone
 73 แจ้งชื่อ นามสกุล และเลขที่สมาชิกก่อนกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุม ซึ่งต้องเป็นคำกล่าวกับประธาน โดยใช้เวลา
 74 ไม่เกิน 3 นาที เพื่อประโยชน์ของสมาชิกท่านอื่น ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมอย่างเหมาะสม
 75 ในกรณีสมาชิกส่งคำถามมาทาง Chat จะมีเจ้าหน้าที่คอยตอบคำถาม หากมีคำถามเป็นจำนวนมากสมาชิกบาง
 76 ท่านอาจได้รับการตอบคำถามกลับในภายหลัง เพื่อให้การบริหารเวลาให้เป็นไปอย่างเหมาะสม ทั้งนี้
 77 การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก
 78 หรือซ้ำกับผู้อื่น และห้ามมิให้นำเอกสารใดๆ มาอ่านให้ที่ประชุมฟังโดยไม่จำเป็น หากประธานเห็นว่าผู้ใด
 79 ได้อภิปรายพอสมควรแล้วประธานจะให้ผู้นั้นหยุดอภิปรายก็ได้

80 ในการนี้ ประธานได้แจ้งถึงวิธีการลงมติ มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก สมาชิกสามัญ
 81 คนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียง
 82 หนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด และสำหรับมติของที่ประชุมใหญ่ในการให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกรต้องมี
 83 คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกที่เข้าประชุม

84 วิธีการออกเสียงลงมติดังนี้

- 85 1. ประธานจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดระบบให้สมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมลงมติผ่าน
 86 ระบบ WebEx
 87 2. เมื่อระบบลงมติเปิดจะปรากฏตัวเลือกขึ้นที่หน้าจอของสมาชิกสามัญ
 88 3. สมาชิกสามัญมีเวลาในการลงมติภายใน 1 นาที เมื่อสมาชิกเลือกคำตอบแล้วต้องกดส่ง
 89 ทุกครั้ง หากไม่กดส่งภายในเวลาที่กำหนดการออกเสียงของสมาชิกในครั้งนั้นจะกลายเป็นการงดออกเสียง
 90 4. สมาชิกวิสามัญและผู้สังเกตการณ์ไม่สามารถลงมติได้

91 ทั้งนี้ ประธานฯ ได้แจ้งวิธีนับเสียงลงคะแนนทุกวาระการประชุม หรือในการขอความ
 92 เห็นชอบต่าง ๆ ดังนี้

- 93 1. นับจำนวนองค์ประชุม = A
 94 2. นับจำนวนสมาชิกที่ยกมือให้ความเห็นชอบ = B
 95 3. นับจำนวนสมาชิกที่ยกมือไม่เห็นชอบ = C
 96 4. จำนวนผู้ที่งดออกเสียงคือ = A - B - C

97 **มติที่ประชุม** **รับทราบ**

98 ก่อนเข้าสู่วาระถัดไป ประธานฯ ได้ให้ทุกคนร่วมแสดงความเสียใจและไว้อาลัยต่อการจาก
 99 ไปของดร.สุวัฒน์ เชาวน์ปรีชา ผู้ตรวจสภาวิศวกร อดีตกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 3 และอนุกรรมการของ
 100 สภาวิศวกร เป็นเวลา 1 นาที

101 **1.2 กรณีนายกสภาวิศวกร (สมัยที่ 7) ยื่นหนังสือลาออกจากการดำรงตำแหน่งนายก**
 102 **สภาวิศวกรและกรรมการสภาวิศวกร และการเลือกกรรมการสภาวิศวกรมาแทนตำแหน่งที่ว่างลง**

103 สืบเนื่องจากกรณีที่ศาสตราจารย์ ดร.สุชชีวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ นายกสภาวิศวกร (สมัยที่ 7)
 104 ได้ยื่นหนังสือลาออกจากการดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกรและกรรมการสภาวิศวกร (สมัยที่ 7) มีผลให้บุคคล
 105 ดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งนายกสภาวิศวกรตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2564 และลาออกจากตำแหน่งกรรมการ
 106 สภาวิศวกรตั้งแต่วันที่ 13 ธันวาคม 2564 ตามมาตรา 29 (3) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

107 คณะกรรมการสภาวิศวกร เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 มีมติเลือกกรรมการสภาวิศวกร
108 มาแทนตำแหน่งที่ว่างลงตามมาตรา 26 มาตรา 30 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542
109 ประกอบกับข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกรและอุปนายก
110 สภาวิศวกร และการเลือกหรือการเลือกตั้งกรรมการแทนตำแหน่งกรรมการที่ว่างลง พ.ศ. 2552 ดังนี้

- 111 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์ นายกสภาวิศวกร
- 112 2. นายกิตติพงษ์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์ อุปนายกสภาวิศวกรคนที่หนึ่ง

113 ทั้งนี้ คณะกรรมการสภาวิศวกรเห็นชอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต ดำรง
114 ตำแหน่งเลขาธิการสภาวิศวกร รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเอียร ดำรงตำแหน่งเหรัญญิกสภาวิศวกร และ
115 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุทธนา มหัจฉริยวงศ์ ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสภาวิศวกร ตำแหน่งละหนึ่งคน
116 ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 รวมถึงได้เสนอเรื่องต่อสภานายกพิเศษแห่งสภาวิศวกร
117 เพื่อเสนอแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ว่างลง ตามมาตรา 24 (3) และมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติ
118 วิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งนายพิศุทธิ์ สุขุม เป็น
119 กรรมการสภาวิศวกร ตามมาตรา 24(3) แทนตำแหน่งที่ว่างลง ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอ
120 ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นต้นไป

121 **มติที่ประชุม** **รับทราบ**

122 1.3 กำหนดการเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกร (สมัยที่ 8)

123 ตามที่คณะกรรมการสภาวิศวกร (สมัยที่ 7) จะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 10
124 เมษายน 2565 ดังนั้น สภาวิศวกรจึงออกประกาศสภาวิศวกรที่ 9/2565 เรื่อง กำหนดการเลือกตั้งกรรมการ
125 สภาวิศวกร (สมัยที่ 8) ลงวันที่ 20 มกราคม 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

126 ข้อ 1 กำหนดระยะเวลารับสมัครผู้ที่ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาวิศวกร
127 ตามมาตรา 24 (1) และ (2) ตั้งแต่วันที่ 9 ถึงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 ระหว่างเวลา 09.00 ถึง 16.00 นาฬิกา
128 ไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ สำนักงานสภาวิศวกร เลขที่ 487/1 ซอยรามคำแหง 39 (เทพลีลา 1) แขวงพลับพลา
129 เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร 10310

130 ข้อ 2 กำหนดระยะเวลาลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกร โดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์
131 (E-voting) ตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2565 ถึงวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 (เวลา 16.00 น.)

132 ข้อ 3 กำหนดระยะเวลาลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกร โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์
133 (Paper vote) ตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2565 ถึงวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 (เวลา 16.00 น.)

134 ข้อ 4 กำหนดวันนับคะแนนเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกร ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2565
135 ณ อาคารที่ทำการสภาวิศวกร บริเวณปากซอยลาดพร้าว 54/1 ถนนลาดพร้าว แขวงวังทองหลาง
136 เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร เว้นแต่จะมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมซึ่งคณะกรรมการ
137 อำนวยการเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกร (สมัยที่ 8) จะมีการประกาศให้ทราบต่อไป

138 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 1.3)

139 **มติที่ประชุม** **รับทราบ**

140

141

142 **ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

143 **2.1 รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564**

144 ประธานฯ มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต เลขาธิการสภาวิศวกร เป็น
145 ผู้นำเสนอต่อที่ประชุม

146 เลขาธิการสภาวิศวกร แจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำรายงานการประชุม
147 ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งเป็นการประชุมผ่านสื่อ
148 อีเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2563 ประกาศกระทรวง
149 ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่อ
150 อีเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ประกอบกับมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 โดยคณะกรรมการ
151 สภาวิศวกรได้ประกาศร่างรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564 ลงในเว็บไซต์สภาวิศวกร
152 และเปิดโอกาสให้สมาชิกขอแก้ไขตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2564 ถึงวันที่ 22 เมษายน 2564 โดยไม่มีผู้ใดขอแก้ไข
153 เพิ่มเติมภายในระยะเวลาดังกล่าว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้การรับรอง

154 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น เมื่อไม่มีสมาชิก
155 แสดงความเห็น จึงขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564

156 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 432 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
157 247 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 3 คน และงดออกเสียงจำนวน 182 คน

158 **มติที่ประชุม** **รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564**

159 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ**

160 **3.1 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2564 และรายงานความคืบหน้าในการ**
161 **ก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร**

162 คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำรายงานประจำปี 2564 เพื่อแสดงผลการดำเนินงานของ
163 คณะกรรมการสภาวิศวกร โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานประจำปี 2564 และขอรายงานความคืบหน้า
164 ในการก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกรให้ที่ประชุมทราบ

165 ประธานฯ มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต เลขาธิการสภาวิศวกร
166 นำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร ประจำปี 2564 โดยสรุปต่อที่ประชุม

167 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต ได้รายงานจำนวนสมาชิกและใบอนุญาตฯ ในปี
168 2563 ว่า ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 สภาวิศวกรมีใบอนุญาตฯ ประเภทบุคคลธรรมดา จำนวนทั้งสิ้น 173,825
169 ใบ และมีใบอนุญาตฯ ประเภทนิติบุคคล จำนวนทั้งสิ้น 1,369 ใบ มีการสมัครสมาชิกใหม่จำนวน 21,295 คน
170 โดยมีการอนุมัติใบอนุญาตฯ ใหม่ 25,388 ใบ และมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ จำนวน 27,626 ใบ

171 ทั้งนี้ ได้สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคณะกรรมการสภาวิศวกร 6 ด้าน ดังนี้

172 1. ด้านการศึกษาและวิจัย ในปี 2564 สภาวิศวกรได้จัดประกวดแนวความคิดและงาน
173 ออกแบบภายใต้โครงการ SDGs Symposium เพื่อขับเคลื่อนแนวความคิด Sustainability ซึ่งได้เชิญสมาคม
174 วิชาชีพพร้อมกันออกแบบโจทย์การแข่งขันรูปแบบออนไลน์ มีจำนวนหลักสูตรที่ได้พิจารณารับรองปริญญาฯ

175 จำนวน 69 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (TABEE)
176 จำนวน 8 หลักสูตร

177 2. ด้านการประกอบวิชาชีพ สภาวิศวกรได้จัดให้มีการทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกร
178 จำนวน 244 ครั้ง โดยมีผู้เข้าสอบหมวดวิชาพื้นฐาน 27,429 คน สอบผ่าน 25,213 คน และมีผู้เข้าสอบหมวด
179 วิชาเฉพาะทางวิศวกรรม 29,006 คน และได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานทั้ง
180 ภาครัฐวิสาหกิจและเอกชนจำนวน 8 แห่ง

181 3. ด้านองค์กรและการให้บริการ สภาวิศวกรได้มีการลงพื้นที่ตรวจสอบเมื่อเกิดเหตุภัย
182 พิบัติในเหตุการณ์ต่างๆ ทั้งนี้สภาวิศวกรได้มีการให้ความรู้กับประชาชนและได้จัดทำข้อเสนอแนะเสนอไปยัง
183 หน่วยงานภาครัฐ

184 4. ด้านต่างประเทศ ตามที่ ปี 2563 สภาวิศวกรเสนอขอปรับลดสถานะการเป็นสมาชิก
185 ข้อตกลง APEC Engineer เป็นระดับ Conditional Member ภายใต้เงื่อนไขการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ
186 ต่าง ๆ ในระยะเวลา 2 ปี ปัจจุบันสภาวิศวกรมีการปรับปรุงกระบวนการทดสอบเลื่อนระดับใบอนุญาตประกอบ
187 วิชาชีพวิศวกรรม ซึ่งอยู่ระหว่างการยื่นเสนอขอรับการตรวจประเมินคาดว่าจะสามารถปรับสถานะสมาชิกให้
188 กลับคืนได้ภายในปี 2567 ต่อไป นอกจากนี้ คณะกรรมการสภาวิศวกรได้พิจารณายกเลิกการยื่นคำขอต่ออายุ
189 ทะเบียนวิศวกรเอเปคและอาเซียนทุก 3 ปี ให้แก่ผู้ที่ขึ้นทะเบียนไว้แล้ว เพื่อเป็นการลดภาระของสมาชิก
190 สภาวิศวกร โดยคาดว่าจะการแก้ไขข้อกฎหมายจะแล้วเสร็จ และประกาศใช้อย่างเป็นทางการภายในเดือน
191 กันยายน 2565 นี้

192 สำหรับงานรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ หรือ TABEE สภาวิศวกร
193 มีการพัฒนาระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานข้อตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งอยู่ระหว่างการยื่นคำขอสมัครเป็น
194 สมาชิกข้อตกลง Washington Accord เต็มขั้นในปี 2565

195 5. ด้านการปรับปรุงกฎหมาย ในปี 2564 สภาวิศวกรได้มีการปรับปรุงกฎหมายของ
196 สภาวิศวกรแล้วเสร็จ และได้ประกาศใช้เรียบร้อยแล้วจำนวน 9 ฉบับ สำหรับเรื่องค่าธรรมเนียมการออกหนังสือ
197 รับรองใบอนุญาตฯ ฉบับละ 500 บาท สภาวิศวกรได้เสนอความเห็นในการปรับปรุงกฎกระทรวงกำหนดแบบ
198 ค่าของอนุญาตฯ พ.ศ. 2564 เพื่อยกเลิกการใช้หนังสือรับรองฯ หรือลดการใช้หนังสือรับรองฯ เฉพาะที่จำเป็น
199 แต่เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวเพิ่งประกาศใช้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงมีความจำเป็นต้องบังคับใช้ให้เป็นไปตาม
200 กฎหมายก่อน ในระหว่างนี้สภาวิศวกรจึงได้มีการเสนอขอแก้ไขร่างกฎกระทรวงฯ เพื่อลดค่าธรรมเนียมการออก
201 หนังสือรับรองใบอนุญาตจาก 500 บาท ให้เหลือเพียงฉบับละ 20 บาท หากไม่เก็บค่าธรรมเนียมเลยนั้นตาม
202 กฎกระทรวงแล้วไม่สามารถทำได้ ขณะนี้เรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของกรมโยธาธิการและผังเมือง
203 และสภานายกพิเศษแล้ว รอการนำเสนอคณะรัฐมนตรีก่อนจะมีผลบังคับใช้ในเร็ว ๆ นี้

204 6. ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง สภาวิศวกรได้ปรับโฉมการให้บริการสมาชิกเป็น
205 รูปแบบออนไลน์ทั้งหมด เพื่ออำนวยความสะดวกอย่างสูงสุดให้แก่สมาชิกพร้อมทั้งควบคู่ไปกับการรองรับ
206 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และปรับรูปแบบการรับชำระเงิน
207 ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จากสมาชิก ผ่านตัวแทน Payment Gateway ทำให้ชำระเงินผ่านระบบได้อย่าง
208 Realtime เกิดความสะดวกรวดเร็ว หลังชำระเงินสามารถดำเนินการขั้นตอนต่อไปได้ทันที และเนื่องจากการที่
209 มีพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สภาวิศวกรจึงต้องกำหนดนโยบายในการรักษาความมั่นคงปลอดภัย
210 ด้านสารสนเทศ ทำให้สภาวิศวกรต้องจัดทำระบบความปลอดภัยของข้อมูลสมาชิก เพื่อป้องกันการเข้าถึงข้อมูล

211 ส่วนบุคคลของสมาชิกโดยบุคคลอื่น และป้องกันการปลอมแปลงใบอนุญาต รวมถึงสภาวิศวกรได้ลงนามความ
 212 ร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลกับกรมการปกครอง โดยเป็นเงื่อนไขที่กรมการปกครองเป็นผู้
 213 กำหนดให้การยืนยันตัวตนต้องใช้ข้อมูลหน้าบัตรและหลังบัตรในการตรวจสอบ ซึ่งสภาวิศวกรไม่มีการเก็บ
 214 ข้อมูลรหัสหลังบัตรแต่อย่างใด

215 นอกจากนี้ ในปี 2564 สภาวิศวกรได้จัดสวัสดิการเพิ่มเติมให้สมาชิกดังนี้

216 (1) จัดทำประกันชีวิตสำหรับสมาชิกสภาวิศวกรทุกคนที่อายุไม่เกิน 65 ปี และเป็นผู้ที่มี
 217 ใบอนุญาตที่ยังไม่หมดอายุ

218 (2) จัดกิจกรรม “Whyวิศววะ? - ทำไมต้องเป็นวิศวกร” เพื่อส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้
 219 นิสิตนักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของอาชีพวิศวกร

220 จากนั้น ประธานฯ ได้มอบหมายให้นายกิตติพงษ์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์ อุปนายกสภาวิศวกร
 221 คนที่ 1 ในฐานะประธานอนุกรรมการก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร นำเสนอรายงานความคืบหน้าในการก่อสร้าง
 222 อาคารที่ทำการสภาวิศวกรต่อที่ประชุม ซึ่งนายกิตติพงษ์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์ ได้นำเสนอรายละเอียดสรุปได้ว่า
 223 การก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร โดยมีบริษัท สยาม มัลติ คอน จำกัด เป็นผู้รับจ้างนั้น มีงานบางส่วนที่ได้
 224 ดำเนินการแล้วเสร็จ อาทิเช่น งานป้องกันดินพัง งานฐานราก งานโครงสร้าง และเหลืองานที่อยู่ระหว่าง
 225 ดำเนินการ คือ งานตกแต่งภายในและงานระบบประกอบอาคารอีกเล็กน้อยก็จะเสร็จสมบูรณ์ นอกจากนี้
 226 สภาวิศวกรได้คัดเลือก บริษัท ระบบที่จอดรถอัตโนมัติทั่วไป จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างอาคารและติดตั้งระบบ
 227 จอดรถยนต์อัตโนมัติซึ่งแล้วเสร็จพร้อมใช้งานแล้ว นอกจากนี้ยังได้คัดเลือกบริษัท อีโม-ดี (EMO-D) จำกัด
 228 เป็นที่ปรึกษาอาคารเขียวเพื่อดำเนินการขอรับรองอาคารเขียวตามหลักเกณฑ์ TREES-NC และได้นำเสนอ
 229 วิทัศน์ของโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกรที่แสดงให้เห็นภาพรวมตั้งแต่แนวคิดการออกแบบ การ
 230 ก่อสร้าง และการบริหารควบคุมงาน ที่ให้ความสำคัญกับชุมชน เมือง และคุณภาพชีวิตของผู้ใช้งานและผู้อยู่
 231 อาศัยโดยรอบ ซึ่งคาดว่าจะสามารถเปิดใช้อาคารได้ประมาณเดือนเมษายน 2565 นี้

232 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุป
 233 สาระสำคัญได้ดังนี้

234 นายอรรค์ สมพลกษ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้สอบถามกรณีการขอหนังสือรับรอง
 235 การได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทบุคคลธรรมดา เพื่อใช้ยื่นตามแบบ ข.1 - ข.7
 236 ว่าจะสามารถยกเลิกการขอหนังสือรับรองดังกล่าวได้หรือไม่และจะสามารถดำเนินการได้เมื่อใด โดยให้
 237 ความเห็นว่าการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมจาก 500 บาท เหลือ 20 บาทนั้นไม่ใช่ว่าการแก้ไขที่ตรงประเด็น
 238 เนื่องจากการขอหนังสือรับรองดังกล่าวเป็นการสร้างภาระให้แก่สมาชิกซึ่งมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
 239 วิศวกรรมอยู่แล้วให้ต้องขอหนังสือรับรองเพิ่มเติมอีก

240 รองศาสตราจารย์ สฤทธิเดช พัฒนเศรษฐพงษ์ อุปนายกสภาวิศวกรคนที่ 2 ได้ชี้แจงต่อ
 241 ที่ประชุมว่าการออกกฎกระทรวงเป็นอำนาจของกระทรวงมหาดไทย สภาวิศวกรตระหนักว่าการขอหนังสือ
 242 รับรองการได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทบุคคลธรรมดา เพื่อใช้ยื่นตามแบบ ข.1 -
 243 ข.7 เป็นภาระของสมาชิกจึงได้ประสานงานกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อขอปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมจาก 500
 244 บาท เหลือ 20 บาท ซึ่งได้รับความร่วมมือจากกระทรวงมหาดไทยเป็นอย่างดี สำหรับประเด็นของการพิจารณา
 245 ยกเลิกกฎหมายนั้นเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาต่อไป

246 นายสุธี ชื่อตรง (สมาชิกสามัญเลขที่ 20716) ได้สอบถามถึงกรณีการเปิดให้สมาคมหรือ
 247 ชมรมต่าง ๆ เช่าพื้นที่อาคารสำนักงานสภาวิศวกรแห่งใหม่ เนื่องจากเป็นอาคารขนาดใหญ่ หากเปิดให้เช่าจะ
 248 ทำให้สภาวิศวกรมีรายได้ และได้สอบถามถึงการสร้างห้องประชุมขนาด 100 คนเพื่อให้สามารถจัดการ
 249 ประชุมสัมมนาได้อย่างสะดวกโดยไม่ต้องเช่าสถานที่โรงแรมต่าง ๆ รวมถึงได้เสนอให้มีการจัดตั้งสำนักงาน
 250 ที่จังหวัดต่าง ๆ อย่างน้อย 6 แห่ง เช่น พิษณุโลก นครราชสีมา ชุมพรหรือประจวบคีรีขันธ์ ชลบุรี เป็นต้น
 251 เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากงบประมาณรายได้ของสภาวิศวกรแล้วพบว่า มีรายได้ประมาณ 200 ล้านบาทต่อปี
 252 และมีงบประมาณคงเหลือประมาณมากกว่า 60 ล้านบาท นอกจากนี้ยังได้เสนอให้มีการเพิ่มมาตรการเพื่อ
 253 ยกระดับ APEC Engineer และ ACPE เช่น มีการจัดงานประชุมขนาดใหญ่เพื่อให้ข้อมูลความรู้แก่วิศวกร
 254 เป็นต้น

255 นายกิตติพงษ์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์ อุปนายกสภาวิศวกรคนที่ 1 ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า
 256 สภาวิศวกรได้จัดเตรียมพื้นที่สำหรับให้สมาคมต่าง ๆ เช่าอยู่ที่ชั้น 4 ซึ่งขณะนี้ก็มีหลายสมาคมที่แจ้งความ
 257 ประสงค์จะขอเช่ามาแล้ว ในส่วนของห้องประชุมสัมมนาอยู่ที่ชั้น 5 และชั้น 7 สามารถรองรับสมาชิกที่เข้าร่วม
 258 กิจกรรมได้อย่างน้อย 200 คน สำหรับเรื่องสาขาย่อยของสภาวิศวกรนั้นในปีที่ผ่านมาสภาวิศวกรได้พัฒนา
 259 ระบบ COE Service เพื่อให้บริการสมาชิกในรูปแบบออนไลน์ซึ่งสามารถรองรับระบบบริการสมาชิกได้ทั้งหมด
 260 และเป็นระบบที่สมบูรณ์ ทำให้สมาชิกสามารถใช้บริการได้ตลอด 24 ชั่วโมงและได้รับความสะดวกสบายมาก
 261 ยิ่งขึ้น ส่งผลให้จำนวนสมาชิกที่เข้ามาติดต่อขอรับบริการที่สำนักงานสภาวิศวกรลดน้อยลงมากโดยเฉพาะอย่าง
 262 ยิ่งในช่วงโควิด ในขณะที่จำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้นสูงถึง 6 เท่าจากใน 5 ปีที่ผ่านมา

263 นายกชนน สุภาตรี (สมาชิกสามัญเลขที่ 116980) ได้เสนอความเห็นเห็นว่าขอให้สมาชิก
 264 อภิปรายตามหัวข้อที่กำลังพิจารณาอยู่เพื่อความรวดเร็วในการประชุม การนำเสนอเรื่องที่น่าออกเหนือจากหัวข้อ
 265 ที่กำลังพิจารณาจะทำให้เกิดความล่าช้า สำหรับเรื่องการเสนอให้เปิดสาขาในต่างจังหวัดนั้นเป็นการเพิ่ม
 266 ค่าใช้จ่ายที่ไม่มีความจำเป็น เช่น ค่าสถานที่ ค่าจ้างพนักงาน ค่าเครื่องมือและอุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ เป็นต้น
 267 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่ต่อเนื่อง หากนำงบประมาณดังกล่าวไปพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่าง ๆ จะ
 268 เป็นประโยชน์มากกว่า ประกอบกับปัจจุบันสามารถติดต่อผ่านระบบออนไลน์ได้หมดแล้ว กรณีหากสมาชิกที่อยู่
 269 ต่างจังหวัดต้องการติดต่อพูดคุยกันสามารถใช้สถานที่โรงแรมหรือหน่วยงานของราชการได้

270 **มติที่ประชุม** **รับทราบ**

271 **3.2 รายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร ประจำปี 2564**

272 ด้วยผู้ตรวจสภาวิศวกร ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี
 273 2562 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2562 โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2562 ประกอบด้วย
 274 นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา รศ.ดร.นพพร ลิปรีชานนท์ และนายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ ซึ่งผู้ตรวจสภาวิศวกร
 275 มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรและทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่
 276 สภาวิศวกร โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผู้ตรวจสภาวิศวกร ประจำปี 2564

277 รศ.ดร.นพพร ลิปรีชานนท์ ผู้ตรวจสภาวิศวกร ได้รายงานผลการดำเนินงานของผู้ตรวจ
 278 สภาวิศวกร สมัยที่ 7 นับจากที่ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รับการแต่งตั้ง (เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2562) โดยมีการ
 279 ประชุมเดือนละหนึ่งครั้ง ซึ่งในปี 2562 -2565 ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีการประชุมไปแล้วจำนวน 31 ครั้ง โดยมี
 280 ประเด็นสำคัญในการตรวจสอบ การตั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสภาวิศวกรดังนี้

281

- 282 - ปี 2562
- 283 1. ขอรทราบข้อมูลการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ของคณะกรรมการสภาวิศวกร
- 284 สมัยที่ 7
- 285 2. ข้อเสนอแนะกรณีการจัดจ้างบุคคลเพื่อดำเนินการแปลข้อบังคับสภาวิศวกรและระเบียบ
- 286 คณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นภาษาอังกฤษ
- 287 3. ข้อเสนอแนะกรณีการปรับปรุงข้อบังคับสภาวิศวกรและระเบียบคณะกรรมการ
- 288 สภาวิศวกร เพื่อให้วิศวกรที่สำเร็จการศึกษาในต่างประเทศสามารถเข้ามาสมัครทดสอบความรู้เพื่อขอรับ
- 289 ใบอนุญาตฯ
- 290 4. ข้อเสนอแนะกรณีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและ
- 291 ลดขั้นตอนการต่ออายุใบอนุญาตฯ
- 292 5. ข้อเสนอแนะกรณีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะกรรมการสภาวิศวกรสมัยที่ 7
- 293 6. ข้อเสนอแนะกรณียุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7
- 294 7. ข้อเสนอแนะกรณีการเปลี่ยนชื่อเรียกสภาวิศวกรในภาษาอังกฤษ
- 295 8. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสัมมนาการให้ความรู้แก่สมาชิกสภาวิศวกรในแต่ละจังหวัด
- 296 และการส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในการจัดอบรมสัมมนา
- 297 9. ข้อเสนอแนะกรณีการใช้ชื่อเรียกสภาวิศวกรในภาษาอังกฤษ
- 298 10. ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม เรื่องผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ
- 299 ใต้สวนและแผนแม่บทโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร
- 300 11. ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม เกี่ยวกับรายงานสรุปผลการประชุม
- 301 กลุ่มเป้าหมาย (Focus Group) เรื่อง “การปรับปรุงข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการรับรองปริญญาฯ และ
- 302 หนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กรณีเพิ่มผู้ตรวจสภาวิศวกรเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม
- 303 พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542
- 304 12. ข้อเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาวิศวกร
- 305 13. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะในการเลื่อนประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร
- 306 - ปี 2563
- 307 1. ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาการให้บริการสมาชิกผ่านระบบออนไลน์ที่มีปัญหา
- 308 ติดขัดและขอสถิติในการติดต่อของสมาชิกสภาวิศวกรรวมไปถึงเรื่องที่สมาชิกโทรเข้ามาสอบถามมากที่สุด
- 309 2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการสวัสดิการและสมาชิกสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์ข้อมูล
- 310 ข่าวสารของสภาวิศวกร
- 311 3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มของสมาชิกสภาวิศวกร
- 312 4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการออกแบบอาคารที่ทำการสภาวิศวกรแห่งใหม่
- 313 5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับแก้ไขข้อบัญญัติท้ายได้คณะทำงานบรรเทาทุกข์จาก
- 314 สถานการณ์ COVID-19
- 315 6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร
- 316 7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อกำหนดของสภาวิศวกร
- 317 8. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสภาวิศวกรสู่สาธารณะ
- 318 9. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวกับข้อพิพาทระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างในเรื่องของตัว
- 319 สัญญาก่อสร้างและข้อกำหนด(TOR)

- 320 10. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการกำหนดกรอบจำนวนบุคคลที่ทำหน้าที่ใน
321 คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน และการกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมออนไลน์
- 322 11. ขอข้อมูลข้อพิพาทที่เกี่ยวกับสัญญาก่อสร้าง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่าง
323 กฎหมายว่าด้วยสัญญาก่อสร้าง
- 324 12. ขอสถิติการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7
- 325 13. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับหลักเกณฑ์
326 ในการขอรับใบอนุญาตระดับภาคีวิศวกร
- 327 14. ขอข้อมูลการแจ้งสถิติการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกรทุกไตรมาส
- 328 15. ขอข้อมูลรายได้เกี่ยวกับสมาชิกสภาวิศวกร
- 329 - ปี 2564
- 330 1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิกสภาวิศวกร
- 331 2. ขอข้อมูลรายงานความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอาคารสภาวิศวกรแห่งใหม่
- 332 3. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะในการจัดทำประชาพิจารณ์
- 333 - ปี 2565
- 334 1. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะในการเตรียมโครงสร้างพื้นฐานโดยการเดินสายเพื่อรองรับ
335 การติดตั้งอุปกรณ์ EV Charger สถานีชาร์จไฟฟ้าที่อาคารสำนักงานสภาวิศวกรแห่งใหม่
- 336 2. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะในการตรวจรับรองหลักสูตรของสภาวิศวกรแบบ
337 Self-Declaration
- 338 สรุปผลการการตรวจสอบ ในภาพรวมของผู้ตรวจ สมัยที่ 7 การดำเนินงานของ
339 คณะกรรมการสภาวิศวกร คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องชุดต่างๆ และเจ้าหน้าที่ของสภาวิศวกรส่วนใหญ่เป็นไป
340 อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 วัตถุประสงค์ ข้อบังคับและระเบียบของ
341 สภาวิศวกร
- 342 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุป
343 สาระสำคัญได้ดังนี้
- 344 นายสุธี ชื่อตรง (สมาชิกสามัญเลขที่ 20716) ได้เสนอให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรช่วยดูแล
345 ในประเด็นปัญหาเรื่องตีกลมของภาคเอกชน สัญญาจ้างของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกันระหว่างสัญญาทางแพ่งกับ
346 สัญญาทางวิศวกรรม และขอให้ช่วยดูแลเรื่องการลดระดับ APEC Engineer ว่าดำเนินการถูกต้องหรือไม่
347 พฤติกรรมหรือความน่าเชื่อถือของวิศวกรในประเทศและต่างประเทศ การส่งเสริมการประกอบวิชาชีพ
348 วิศวกรรมในระดับก่อสร้างและระดับรองลงมา
- 349 **มติที่ประชุม** **รับทราบ**
- 350 **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา**
- 351 **4.1 ขออนุมัติงบดุลประจำปี 2564**
- 352 คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำงบดุล บัญชีรายได้และรายจ่าย และฐานะทางการเงินของ
353 สภาวิศวกรประจำปี 2563 ตามมาตรา 19 (2) และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งได้รับ
354 การตรวจสอบและรับรองบัญชีจาก บริษัท สำนักงานปรีโอ โพรเฟสชั่นแนล จำกัด (เลขประจำตัวผู้เสียภาษี

355 อากร 0125552000276) ผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร ประจำปี 2564 ตามที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่
 356 สามัญสภาวิศวกรประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงาน
 357 ประจำปีสภาวิศวกร พ.ศ. 2564 ประกอบกับ รายงานสถานภาพทางการเงินประจำปี 2564 ตาม
 358 เอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 4.1

359 นางสาวจันทร์สิริ ต้นไพบูลย์กุล ตัวแทนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ได้รายงานงบดุลประจำปี
 360 2564 โดยสรุปต่อที่ประชุม

361 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น เมื่อไม่มีสมาชิก
 362 แสดงความเห็น ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติอนุมัติงบดุลประจำปี 2564

363 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 445 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
 364 270 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 5 คน และงดออกเสียงจำนวน 170 คน

365 **มติที่ประชุม** **อนุมัติงบดุลประจำปี 2564**

366 **4.2 ขอความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและขออนุมัติงบประมาณ ประจำปี 2565**

367 คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2565
 368 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา 19 (1) และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร
 369 พ.ศ. 2542 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 4.2

370 ประธานฯ ได้มอบหมายให้รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเอียร เภรัญญิกสภาวิศวกร
 371 รายงานแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2565 ซึ่งรองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเอียร ได้ชี้แจงต่อ
 372 ที่ประชุมว่า แผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2565 ประกอบด้วย งบประมาณการรายได้จำนวน
 373 157,000,000.00 บาท งบประมาณการค่าใช้จ่ายจำนวน 126,384,300.00 บาท โดยสรุปการดำเนินงานของ
 374 สภาวิศวกรตามแผนงานประจำปี 2565 รายได้สูงกว่ารายจ่ายจำนวน 30,615,700.00 บาท

375 สำหรับข้อมูลประมาณการรายได้-รายจ่ายเทียบกับรายได้-รายจ่ายจริงประจำปี 2564
 376 มีดังนี้ งบประมาณการรายได้จำนวน 107,000,000.00 บาท รายได้รับจริงอยู่ที่ 252,644,601.70 บาท ซึ่งสูงกว่า
 377 ที่คาดการณ์ไว้ 136% ปัจจัยมาจากการปรับเปลี่ยนวิธีบริการสมาชิกเป็นการใช้ระบบ Online (COE Service)

378 ข้อมูลเปรียบเทียบประมาณการรายจ่ายประจำปี 2564 และปี 2565 พบได้ว่าค่าใช้จ่าย
 379 ในการดำเนินงานของปี 2565 สูงกว่าปี 2564 เนื่องจากในปี 2564 การดำเนินงานต่าง ๆ เช่น การจัดสัมมนา
 380 เป็นรูปแบบ Online ทั้งหมด แต่ในปี 2565 คาดการณ์ว่าสถานการณ์โควิด-19 เริ่มคลี่คลาย การดำเนินงานจะ
 381 มีทั้ง Online และ Onsite จึงทำให้แผนการดำเนินงานในปี 2565 โดยรวมแล้วมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น 31.14% ส่วน
 382 งบประมาณค่าใช้จ่ายด้านการบริหาร ค่าใช้จ่ายทั่วไปลดลง ทั้งนี้ โดยรวมแล้วแผนการดำเนินงานจะเป็นไปตาม
 383 นโยบาย 6 ด้านของกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 โดยมุ่งเน้นด้านการประกอบวิชาชีพ ด้านองค์กรและการ
 384 ให้บริการ

385 ในส่วนของงบลงทุนโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร งบประมาณการรายจ่ายจำนวน
 386 11,464,000.00 บาท โดยเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีและค่าใช้จ่ายในการบริหาร
 387 โครงการก่อสร้าง

388 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุป
389 สารสำคัญได้ดังนี้

390 นายทองคำ ปิยธีรวงศ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 26673) ได้ตั้งข้อสังเกตว่าสภาวิศวกรได้นำ
391 ระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานต่าง ๆ ค่อนข้างมากซึ่งเป็นเรื่องที่ดี แต่เมื่อพิจารณาถึงค่าใช้จ่าย
392 ด้านการบริหารจัดการไม่ได้ลดลงมาก ในส่วนนี้จะสอดคล้องกับที่ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้มีข้อเสนอแนะเรื่อง
393 การบริหารจัดการค่าเบี้ยประชุมในรูปแบบการประชุมออนไลน์ด้วยหรือไม่ และสามารถลดค่าใช้จ่ายได้มากกว่านี้
394 อีกหรือไม่

395 รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเอียร เภรัญญิกสภาวิศวกร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า
396 การประชุมออนไลน์ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการประชุมสูงขึ้นและอนุกรรมการและคณะทำงานสามารถเข้า
397 ร่วมประชุมได้มากขึ้น แต่ค่าใช้จ่ายโดยรวมลดลง

398 นายโกวิทย์ เอื้อศิริพันธ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 75352) ได้สอบถามถึงผลการดำเนินงาน
399 ในปีที่ผ่านมาของงบประมาณโครงการสวัสดิการสมาชิกในส่วนของโครงการสวัสดิการช่วยเหลือกรณีสมาชิกถึง
400 แก่กรรมจำนวน 50,000 บาท และการประกันชีวิตและอุบัติเหตุจำนวน 1,000,000 บาท

401 รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเอียร เภรัญญิกสภาวิศวกร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในปีที่
402 ผ่านมามีสมาชิกขอรับสวัสดิการทั้ง 2 โครงการดังกล่าว โครงการละประมาณ 10 ท่าน

403 จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณ
404 ประจำปี 2565

405 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 446 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
406 271 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 6 คน และงดออกเสียงจำนวน 169 คน

407 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนการดำเนินงานและอนุมัติงบประมาณ ประจำปี 2565

408 **4.3 ขออนุมัติตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี**

409 ประธานมอบหมายให้รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเอียร เภรัญญิกสภาวิศวกร นำเสนอ
410 ข้อมูลต่อที่ประชุม

411 รองศาสตราจารย์ ดร.สุธา ขาวเอียร นำเสนอว่าคณะกรรมการสภาวิศวกรขอเสนอ
412 ที่ประชุมเพื่อพิจารณาดังบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด (เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105527006444)
413 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร ประจำปี 2565 โดยมี นางสาวโสรยา ดินตะสุวรรณ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
414 เลขทะเบียน 8658 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร และนางสาวเมธาวิ ชนะสงคราม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
415 เลขทะเบียน 12784 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร (สำรอง) และเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดค่าตอบแทน
416 สำหรับผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรประจำปี 2565 เป็นจำนวนเงิน 160,000 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นบาทถ้วน)
417 ตามมาตรา 19 (3) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย
418 รายงานการประชุมที่ 4.3

419 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น เมื่อไม่มีสมาชิก
420 แสดงความเห็น ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติอนุมัติตั้งบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด (เลขประจำตัว
421 ผู้เสียภาษีอากร 0105527006444) เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร ประจำปี 2565 โดยมี นางสาวโสรยา

422 ดินตะสุวรรณ์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 8658 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร และนางสาวเมธาวี
 423 ชนะสงคราม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 12784 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร (สำรอง) และอนุมัติ
 424 ค่าตอบแทนสำหรับผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรประจำปี 2565 จำนวน 160,000 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นบาทถ้วน)

425 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 439 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
 426 267 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 10 คน และงดออกเสียงจำนวน 162 คน องค์ประชุม คน เห็นชอบ คน ไม่
 427 เห็นชอบ คน และงดออกเสียง คน

428 **มติที่ประชุม** อนุมัติตั้งบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด (เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร
 429 0105527006444) เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร ประจำปี 2565 โดยมี นางสาวไสรยา
 430 ดินตะสุวรรณ์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 8658 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร
 431 และนางสาวเมธาวี ชนะสงคราม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 12784 เป็น
 432 ผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร (สำรอง) และอนุมัติค่าตอบแทนสำหรับผู้สอบบัญชี
 433 สภาวิศวกรประจำปี 2565 จำนวน 160,000 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นบาทถ้วน)

434 4.4 ขอความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกรและร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร

435 คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำร่างข้อบังคับสภาวิศวกรจำนวน 3 ฉบับ และ
 436 ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรจำนวน 1 ฉบับ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกร
 437 ตามมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงาน
 438 การประชุมที่ 4.4.1 – 4.4.4)

439 4.4.1 ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ 440 วิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

441 ประธานฯ มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต เลขาธิการสภาวิศวกร
 442 นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

443 ศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต ได้นำเสนอข้อมูลสรุปรายละเอียดร่างข้อบังคับสภาวิศวกร
 444 ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกรว่า เนื่องด้วยที่ประชุมใหญ่
 445 สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 มีมติเห็นชอบการยกเว้นการทดสอบความรู้
 446 ระดับภาคีวิศวกร สำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคีวิศวกร กรณีนี้จึงเป็น
 447 การสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม
 448 ควบคุมระดับภาคีวิศวกร พ.ศ. 2561 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การยกเว้นการทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกร
 449 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมในประเทศและระดับสากล

450 ประโยชน์ของร่างข้อบังคับดังกล่าว คือ ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาที่สภาวิศวกรรับรอง
 451 ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เพื่อประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมให้ถูกต้องตาม
 452 กฎหมาย เนื่องจากสถาบันการศึกษามีการทดสอบวัดผลความรู้ทางด้านวิศวกรรมในลักษณะใกล้เคียงกันกับ
 453 การทดสอบความรู้ในระดับภาคีวิศวกรอยู่แล้ว ดังนั้น การยกเว้นการทดสอบความรู้ฯ จึงเป็นการลดความ
 454 ซ้ำซ้อนในการทดสอบความรู้ฯ รวมถึงการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมให้สอดคล้องกับระดับสากล

455 อนึ่ง สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ ได้ขึ้นประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์สภาวิศวกรไว้ล่วงหน้า
 456 เรียบร้อยแล้ว

457 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุป
458 สารสำคัญได้ดังนี้

459 นายอัครงค์ สมพลักษณ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้ตั้งข้อสังเกตว่าสภาวิชาชีพอื่นมีการ
460 ทดสอบความรู้เหตุใดสภาวิศวกรจึงจะไม่ทำการทดสอบ และสอบถามถึงกระบวนการควบคุมและตรวจสอบ
461 ระบบการออกหนังสือรับรอง

462 รองศาสตราจารย์ สฤทธิเดช พัฒนเศรษฐพงษ์ อุปนายกสภาวิศวกรคนที่ 2 ได้ชี้แจงต่อที่
463 ประชุมดังนี้

464 ประเด็นที่หนึ่ง เรื่องการทดสอบความรู้เป็นวิธีการวัดผลความรู้ที่ได้ศึกษามา ซึ่งในปัจจุบัน
465 มาตรฐานการศึกษาได้ถูกกำหนดและกำกับโดยกระทรวงเป็นที่เรียบร้อยแล้วและมีมาตรฐานการดำเนินงาน
466 และอนุญาตให้ทางมหาวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานการวัดผลให้เป็นไปตาม Outcome Based Education
467 และการดำเนินการต่างๆ ของกระทรวง โดยจะเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาสามารถสร้างสรรค์
468 องค์ความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบันได้ การที่สภาวิศวกรได้จัดการทดสอบความรู้นั้นมีเจตนา
469 เบื้องต้นเพื่อถ่วงดุลกับผู้มีความรู้ความสามารถเข้าสู่การประกอบวิชาชีพวิศวกรรม แต่เนื่องจากการประกอบ
470 วิชาชีพวิศวกรรมมีความหลากหลายการทดสอบความรู้จึงเป็นวิธีการหนึ่งที่จะสามารถวัดผลในสาขาวิศวกรรม
471 ควบคุมได้จริง และสภาวิศวกรได้เปิดโอกาสให้มีทางเลือกในการยกเว้นการสอบทดสอบความรู้ได้โดยอนุญาต
472 ให้วิศวกรนั้นสามารถฝึกปฏิบัติวิชาชีพวิศวกรรมเป็นเวลา 1 ปี และให้ส่วนราชการและองค์กรวิชาชีพต่างๆ
473 ที่มีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงมีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ
474 ขององค์กรนั้นๆ โดยให้เป็นผู้ลงนามกำกับการประพฤติปฏิบัติในฐานะวิศวกรฝึกหัดให้กับองค์กรนั้นซึ่งจะทำให้
475 องค์กรนั้นมีความสามารถที่จะช่วยพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมได้ตรงตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

476 ประเด็นที่สอง การกำกับดูแลของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการฝึกปฏิบัติวิชาชีพนั้นชอบด้วย
477 เหตุผลที่จะทำให้ผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นนั้นมีโอกาสได้สอดส่องดูแลอย่างใกล้ชิดซึ่งเป็นการพัฒนาวิชาชีพ
478 วิศวกรรมอย่างถูกต้องตามกฎหมาย สภาวิศวกรให้เกียรติและให้ความรับผิดชอบในฐานะผู้ว่าจ้างและ
479 ผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น รวมถึงให้ความไว้วางใจแก่องค์กรต่างๆ ที่ทำงานร่วมกันในการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรม

480 ประเด็นที่สาม เรื่อง APEC Engineer มิได้พูดถึงกลไกการสอบ ซึ่ง APEC Engineer นั้น
481 ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร Accredited โดยวิธีการ Outcome Based Education มีการพัฒนา
482 วิชาชีพต่อเนื่องและมีระยะเวลาในการปฏิบัติไม่น้อยกว่า 7 ปี รวมถึงมีรอบความสามารถตามข้อกำหนดของ
483 IEA สำหรับเรื่องการสอบเป็นสิทธิในการเลือกดำเนินการของแต่ละองค์กรวิชาชีพของต่างประเทศ

484 จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออก
485 ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

486 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 436 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
487 226 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 61 คน และงดออกเสียง จำนวน 149 คน

488 **มติที่ประชุม** เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ
489 วิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า
490 กึ่งหนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าประชุม
491

492 4.4.2 ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ
493 วิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

494 ประธานฯ มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต เลขาธิการสภาวิศวกร
495 นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

496 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต ได้นำเสนอข้อมูลสรุปรายละเอียดร่างข้อบังคับ
497 สภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกรและระดับ
498 วุฒิวิศวกร พ.ศ. โดยประโยชน์ของร่างข้อบังคับดังกล่าว คือ เพื่อประโยชน์ในการยกระดับความรู้
499 ความสามารถและประสิทธิภาพของผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ได้พัฒนา
500 ทักษะและความรู้ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมอย่างต่อเนื่อง และเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยน
501 ความรู้และประสบการณ์ระหว่างผู้ได้รับใบอนุญาตฯ จึงมีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมเรื่องข้อกำหนดกรอบ
502 ความสามารถการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยมาตรฐานในการประกอบ
503 วิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. 2561 และการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง รวมถึงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขอรับ
504 ใบอนุญาตฯ ระดับสามัญวิศวกร สำหรับวิศวกรที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการประกอบ
505 วิชาชีพหลายสาขาที่เกี่ยวข้องกัน (Multidisciplinary) ไว้ในร่างข้อบังคับนี้

506 อนึ่ง สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ ได้ขึ้นประชาสัมพันธบนเว็บไซต์สภาวิศวกรไว้ล่วงหน้า
507 เรียบร้อยแล้ว

508 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุป
509 สาระสำคัญได้ดังนี้

510 นายอรรค์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) มีข้อสังเกตว่าการใช้คำว่าการพัฒนา
511 ทักษะความรู้ความชำนาญไม่น่าจะถูกต้อง ควรใช้เป็นการพัฒนาเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาที่ตน
512 ได้รับอนุญาต และได้สอบถามถึงเหตุผลที่ต้องมีการขอใบอนุญาตข้ามสาขาซึ่งจะมีผลเสียต่อคนที่ได้รับ
513 ใบอนุญาตที่เป็นสาขาตรง ผู้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิ
514 วิศวกรที่ได้รับประโยชน์ในกรณีนี้มีจำนวนหลักร้อย แต่ผู้ที่เสียหายมีจำนวนหลักพันหรือหมื่น วิศวกรควรได้รับ
515 การปรับปรุงและพัฒนามากกว่าการส่งเสริมให้ขึ้นมาถึงระดับนี้ เรื่องดังกล่าวนี้อาจส่งผลกระทบต่อในเรื่องความ
516 เชื่อมั่นของประชาชนเนื่องจากไม่ทราบว่าวิศวกรคนใดมาจากการประกอบวิชาชีพตรงสาขาหรือข้ามสาขา และ
517 ได้สอบถามถึงผู้ที่จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการอบรม CPD สมาชิกต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายหรือเป็น
518 สวัสดิการที่สภาวิศวกรมอบให้อีกช่องทาง

519 รองศาสตราจารย์ สฤทธิเดช พัฒนเศรษฐพงษ์ อุปนายกสภาวิศวกรคนที่ 2 ได้ชี้แจงต่อที่
520 ประชุมว่า CPD ถูกกำหนดเป็นวิธีการที่เป็นมาตรฐานและเป็นข้อกำหนดในระดับสากลเพื่อให้วิศวกรมีการ
521 พัฒนาการวิชาชีพต่อเนื่องซึ่งมีมาเป็นเวลานานแล้ว ซึ่งที่ผ่านมาสภาวิศวกรได้จัดกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพต่าง ๆ
522 โดยไม่ได้เรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากสมาชิก ขณะเดียวกันสภาวิศวกรได้เปิดโอกาสให้มีการพัฒนาวิชาชีพได้หลาย
523 รูปแบบ ทั้งการพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมหรือการนำเสนองานในรูปแบบอื่นที่
524 เกี่ยวข้องก็สามารถนำมาขอ CPD ได้ รวมถึงได้มีการเปิดกว้างให้องค์กรต้นสังกัดสามารถพัฒนาวิชาชีพของ
525 วิศวกรในองค์กรได้แม้จะไม่ได้เป็นองค์กรแม่ข่าย ประเด็นเหล่านี้เป็นการเปิดกว้างให้สังคมโดยรวมมีโอกาสใน
526 การพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามความต้องการของสังคมต่อไป สำหรับประเด็น
527 การสร้างกิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับสมาคมวิชาชีพองค์กรอื่น ๆ นั้น สามารถนับเป็น CPD ได้ทั้งสิ้น เป็นการเปิด

528 โอกาสให้สมาชิกสภาวิศวกรสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในสังคม ซึ่งเป็นการสอดคล้องความต้องการ
 529 ความรู้และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการพัฒนาวิชาชีพในปัจจุบัน ในส่วนของประเด็นเรื่องการข้ามสาขานั้น
 530 เนื่องจากการพัฒนาวิชาชีพหรือการพัฒนาเทคโนโลยีในปัจจุบันมีระยะเวลาค่อนข้างสั้นทำให้ผู้สำเร็จการศึกษา
 531 และผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมอาจไม่สามารถดำเนินการหรือพัฒนาวิชาชีพในสายงานของตนเองได้
 532 จำเป็นต้องมีการพัฒนาวิชาชีพเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในองค์กรได้ เป็นการเปิดโอกาสให้วิศวกร
 533 พัฒนาตนเองในสายงานที่มีความจำเป็น ซึ่งการพัฒนาวิชาชีพดังกล่าวอาจจะส่งผลกระทบต่อให้วิศวกรไม่ได้
 534 เกี่ยวข้องเฉพาะสาขาตนเองเท่านั้น ดังนั้นวิศวกรจึงต้องปฏิบัติตามมาตรฐานตามเทคโนโลยีที่มีการ
 535 เปลี่ยนแปลงและตามภาระงานที่เป็นที่ต้องการขององค์กรต้นสังกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม

536 นายสุธี ชื่อตรง (สมาชิกสามัญเลขที่ 20716) ได้เสนอความเห็นที่ CPD นำไปใช้ในการ
 537 เลื่อนระดับใบอนุญาตฯ และการต่ออายุ APEC Engineering และ ACPE ปัจจุบันสภาวิศวกรผู้รับรอง CPD
 538 ให้แก่สมาคมและสถาบันที่เป็นองค์กรแม่ข่ายโดยไม่รวมถึงบริษัทต่าง ๆ ซึ่งเครือข่ายที่ให้ CPD มีน้อยเกินไป
 539 ควรเปิดกว้างให้วุฒิวิศวกรที่มีความเชี่ยวชาญสามารถรับรองให้ CPD ได้ด้วย

540 นายทองคำ ปิยธีรวงศ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 26673) มีความเห็นว่าการพัฒนาวิชาชีพ
 541 วิศวกรรมมีความเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างมากแต่วิศวกรบางคนยังตามไม่ทัน เนื่องมาจากการพัฒนาอาชีพ
 542 ในต่างประเทศซึ่งการให้ CPD ไม่ค่อยสอดคล้องกันทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาความรู้ด้านต่างประเทศ
 543 รวมถึงกรณีเมื่อเกิดปัญหาภัยพิบัติต่างประเทศจะมีการปรับปรุงมาตรฐานให้ดีขึ้นหลังจากเกิดเหตุการณ์
 544 ดังกล่าว แต่ของเราไม่มีการปรับปรุงเพิ่มเติม

545 จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออก
 546 ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ.

547 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 429 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
 548 227 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 50 คน และงดออกเสียงจำนวน 152 คน

549 **มติที่ประชุม** เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ
 550 วิศวกรรมควบคุมระดับสามัญวิศวกรและระดับวุฒิวิศวกร พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง
 551 ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าประชุม

552 **4.4.3 ร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่ง**
 553 **นายกสภาวิศวกรและอุปนายกสภาวิศวกร และการเลือกหรือการเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกรแทน**
 554 **ตำแหน่งที่ว่างลง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

555 ประธานฯ มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต เลขาธิการสภาวิศวกร
 556 นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

557 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษฐ์ แสง-ชูโต ได้นำเสนอข้อมูลสรุปรายละเอียดร่างข้อบังคับ
 558 สภาวิศวกร ว่าด้วยการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกรและอุปนายกสภาวิศวกร และ
 559 การเลือกหรือการเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกรแทนตำแหน่งที่ว่างลง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยประโยชน์ของร่าง
 560 ข้อบังคับดังกล่าว คือ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกรและ
 561 อุปนายกสภาวิศวกร ในส่วนของการลงคะแนนและการนับคะแนนให้มีความเหมาะสมกว่าเดิม รวมถึงอาจ

562 กระทำโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประโยชน์ในการรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน โรคติดต่ออันตรายหรือภัยพิบัติ
563 ทางธรรมชาติอื่น ๆ

564 อนึ่ง สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ ได้ขึ้นประชาสัมพันธบนเว็บไซต์สภาวิศวกรไว้ล่วงหน้า
565 เรียบร้อยแล้ว

566 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุป
567 สาระสำคัญได้ดังนี้

568 นายอัครงค์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) มีความเห็นว่าเห็นด้วยกับข้อบังคับนี้
569 และมีข้อเสนอแนะให้ใช้ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีอย่างเต็มที่ โดยมีการเปิดให้สมาชิกได้รับทราบถึงวิธีการ
570 ลงคะแนนและการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่ยอมรับอย่าง
571 ชัดเจน และอาจพิจารณาให้สมาชิกร่วมลงคะแนนเลือกได้เพื่อให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมและเกิดความโปร่งใสมาก
572 ยิ่งขึ้น

573 จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการเลือก
574 กรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกรและอุปนายกสภาวิศวกร และการเลือกหรือการเลือกตั้งกรรมการ
575 สภาวิศวกรแทนตำแหน่งที่ว่างลง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

576 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 423 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
577 259 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 15 คน และงดออกเสียงจำนวน 149 คน

578 **มติที่ประชุม** เห็นชอบร่างข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งนายก
579 สภาวิศวกรและอุปนายกสภาวิศวกร และการเลือกหรือการเลือกตั้งกรรมการ
580 สภาวิศวกรแทนตำแหน่งที่ว่างลง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่ง
581 หนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าประชุม

582 **4.4.4 ร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง**
583 **พ.ศ.**

584 ประธานฯ มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิศิษฐ์ แสง-ชูโต เลขาธิการสภาวิศวกร
585 นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม

586 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิศิษฐ์ แสง-ชูโต ได้นำเสนอข้อมูลสรุปรายละเอียดร่างระเบียบ
587 คณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง พ.ศ. โดยประโยชน์ของร่างระเบียบดังกล่าว
588 คือ เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง และเสริมสร้างการพัฒนาทักษะและความรู้ในการประกอบ
589 วิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ของผู้ได้รับใบรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบ
590 วิชาชีพวิศวกรรม และผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

591 ทั้งนี้ ได้ขอความเห็นชอบกรณีหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบดังกล่าวในครั้งต่อไปนั้นให้
592 คณะกรรมการสภาวิศวกรสามารถที่จะแก้ไขเพิ่มเติมและดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้โดยไม่ต้อง
593 เสนอเรื่องต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกร

594 อนึ่ง สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ ได้ขึ้นประชาสัมพันธบนเว็บไซต์สภาวิศวกรไว้ล่วงหน้า
595 เรียบร้อยแล้ว

596 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น เมื่อไม่มีสมาชิก
597 แสดงความเห็น ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการ
598 พัฒนาริชาชีพต่อเนื่อง พ.ศ.

599 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 419 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
600 243 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 18 คน และงดออกเสียงจำนวน 158 คน

601 **มติที่ประชุม** 1. เห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกร ว่าด้วยการพัฒนาริชาชีพต่อเนื่อง
602 พ.ศ.
603 2. เห็นชอบกรณีหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบดังกล่าวในครั้งต่อไป นั้น
604 ให้คณะกรรมการสภาวิศวกรสามารถที่จะแก้ไขเพิ่มเติมและดำเนินการประกาศ
605 ในราชกิจจานุเบกษาได้โดยไม่ต้องเสนอเรื่องต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกร

606 **4.5 การเสนอที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรเพื่อแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร**

607 เนื่องจากผู้ตรวจสภาวิศวกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี
608 2562 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2562 โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2562 ประกอบด้วย นายสุวัฒน์
609 เชาว์ปรีชา พันจากตำแหน่งเนื่องจากเสียชีวิต เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 นายณพพร ลีปรีชานนท์ และ
610 นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ จะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 9 เมษายน 2565 คณะกรรมการสภาวิศวกรจึง
611 ขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดใหม่ และเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจ
612 สภาวิศวกร ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งคุณสมบัติวาระการดำรงตำแหน่ง และการ
613 พันจากการดำรงตำแหน่งเป็นไปตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยคุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้น
614 จากการดำรงตำแหน่งของผู้ตรวจสภาวิศวกร พ.ศ. 2559 โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 3 ปี (โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่
615 10 เมษายน 2565 เป็นต้นไป) ผู้ตรวจสภาวิศวกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกัน
616 ไม่ได้

617 เนื่องจากในวันนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จึงมีความจำเป็นที่ต้องกำหนด
618 วิธีการเสนอแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกรเพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังนี้

619 **1. การกำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกร**

620 เสนอที่ประชุมฯ กำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกร จำนวน 3 คน ซึ่งสอดคล้องกับจำนวน
621 เดิมของผู้ตรวจสภาวิศวกรที่ได้เคยแต่งตั้งมาก่อนหน้านี้แล้ว

622 **2. การเสนอชื่อผู้ตรวจสภาวิศวกร**

623 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาแต่งตั้งได้อย่างเหมาะสมจึงขอ กำหนดจำนวนรายชื่อที่ได้รับ
624 การเสนอจำนวนไม่เกิน 6 คน โดยการเสนอชื่อจากสมาชิกที่มีความประสงค์จะเสนอชื่อผู้ที่อยู่ในห้องประชุม
625 ไม่เกิน 1 รายชื่อต่อคน และขอให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อติดต่อเจ้าหน้าที่โดยแสดงเครื่องหมายยกมือหรือทัก Chat
626 แจ้งชื่อ นามสกุล เลขที่สมาชิก และเบอร์โทรศัพท์ของท่าน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ประสานงานติดต่อกลับ ในกรณีที่
627 ผู้ถูกเสนอชื่อไม่มาแสดงตัวภายใน 3 นาที จะถือว่าสละสิทธิ์ ประธานจะสรุปจำนวนผู้ถูกเสนอชื่ออีกครั้งก่อนทำ
628 การลงมติแต่งตั้งต่อไป

629

630 **3. วิธีลงมติแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร**

631 เมื่อได้รายชื่อครบทั้ง 6 คน ประธานจะขอเสียงรับรองจากที่ประชุมใหญ่ฯ และอนุญาตให้
632 ผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อแต่ละคนแสดงตัวตน ในกรณีผู้ถูกเสนอชื่อดังกล่าวมีผู้รับรองไม่ถึง 10 คน ให้รายชื่อของ
633 ผู้นั้นเป็นอันตกไป สำหรับผู้ถูกเสนอชื่อที่มีผู้รับรองตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ประธานฯ จะเปิดโอกาสให้ผู้ถูกเสนอชื่อ
634 แนะนำตัวต่อที่ประชุมจนครบทุกคน โดยใช้เวลานานไม่เกิน 2 นาที ก่อนที่จะลงมติเลือกผู้ตรวจสภาวิศวกร
635 โดยระบบการลงมติเลือกผู้ตรวจสภาวิศวกร สมาชิกสามารถโหวตให้ผู้ถูกเสนอชื่อได้มากกว่า 1 ชื่อ โดยผู้ที่ได้
636 คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรกจะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสภาวิศวกร

637 ประธานฯ นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาดังนี้

638 **1. กำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดใหม่**

639 ประธานฯ เสนอที่ประชุมกำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรจำนวน 3 คน ซึ่งสอดคล้องกับ
640 จำนวนเดิมของผู้ตรวจสภาวิศวกรที่ได้เคยแต่งตั้งมาก่อนหน้านี้แล้ว ทั้งนี้ ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติ
641 เห็นชอบกำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกร จำนวน 3 คน

642 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมจำนวน 413 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบจำนวน
643 247 คน ไม่เห็นชอบจำนวน 8 คน และงดออกเสียงจำนวน 158 คน

644 **2. การเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติ**
645 **วิศวกร พ.ศ. 2542**

646 ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาแต่งตั้งได้อย่างเหมาะสม
647 จึงขอ กำหนดจำนวนรายชื่อที่ได้รับการเสนอจำนวนไม่เกิน 6 คน โดยการเสนอชื่อจากสมาชิกที่มีความ
648 ประสงค์จะเสนอชื่อผู้ที่อยู่ในห้องประชุมไม่เกิน 1 รายชื่อต่อคน และขอให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อติดต่อเจ้าหน้าที่
649 โดยแสดงเครื่องหมายยกมือหรือทัก Chat แจ้งชื่อ นามสกุล เลขที่สมาชิก และเบอร์โทรศัพท์ของท่าน เพื่อให้
650 เจ้าหน้าที่ประสานงานติดต่อกลับ ทั้งนี้ กรณีที่ผู้ถูกเสนอชื่อไม่มาแสดงตัวจะถือว่าสละสิทธิ์ ประธานฯ จะสรุป
651 จำนวนผู้ถูกเสนอชื่ออีกครั้งก่อนทำการลงมติแต่งตั้งต่อไป

652 จากนั้นประธานฯ ขอให้สมาชิกในที่ประชุมเสนอรายชื่อผู้ตรวจสภาวิศวกรที่พร้อมทำ
653 หน้าที่ผู้ตรวจสภาวิศวกร และมีผู้รับรองรายชื่อ ซึ่งที่ประชุมเสนอรายชื่อจำนวน 5 คน ดังนี้

- | | | |
|-----|----------------------------|---------------------------------|
| 654 | 1. นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ | มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน |
| 655 | 2. นายพรเทพ ธัญญพงศ์ชัย | มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน |
| 656 | 3. นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล | มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน |
| 657 | 4. นายสุธีร์ ชี้อตรง | มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน |
| 658 | 5. นายอัครงค์ สมพฤกษ์ | มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน |

659 ประธานฯ ได้แจ้งขอให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวติดต่อเจ้าหน้าที่โดยแสดงเครื่องหมาย
660 ยกมือหรือทัก chat แจ้งชื่อ นามสกุล และเลขที่สมาชิก เพื่อให้เจ้าหน้าที่ประสานงานติดต่อกลับ ซึ่งปรากฏว่า
661 นายอัครงค์ สมพฤกษ์ มิได้แสดงตัวตนภายในเวลาที่กำหนด ประธานฯ จึงให้เจ้าหน้าที่พยายามติดต่อกลับนาย
662 อัครงค์อีกครั้ง แต่ไม่สามารถติดต่อได้ กรณีจึงถือว่านายอัครงค์ในฐานะผู้ถูกเสนอชื่อไม่มาแสดงตัวจึงเป็นการ
663 สละสิทธิ์ ประธานฯ จึงสรุปจำนวนผู้ถูกเสนอชื่อจำนวน 4 คน

664 จากนั้นประธานฯ ได้อนุญาตให้ผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อทั้ง 4 คน แนะนำตัวและประวัติ
665 การทำงานโดยสังเขปต่อที่ประชุมคนละ 2 นาที เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ตรวจสอบสภา
666 วิศวกร

667 **3. การลงมติแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร**
668 **พ.ศ. 2542**

669 ประธานฯ แจ้งว่าการลงมติโดยการเปิดโหวต สมาชิกสามารถโหวตให้ผู้ถูกเสนอชื่อได้
670 มากกว่า 1 ชื่อ โดยผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด 3 ลำดับแรกจะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร ต่อจากนั้น
671 ประธานฯ ขอให้สมาชิกลงมติโหวต โดยได้รับคะแนนดังนี้

672	1. นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ	จำนวน	199	เสียง
673	2. นายพรเทพ ธัญญพงศ์ชัย	จำนวน	171	เสียง
674	3. นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล	จำนวน	169	เสียง
675	4. นายสุธีร์ ชี้อตรง	จำนวน	86	เสียง

676 ประธานฯ จึงสรุปว่า ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุม จำนวน 3 คน คือ

677	1. นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ	จำนวน	199	เสียง
678	2. นายพรเทพ ธัญญพงศ์ชัย	จำนวน	171	เสียง
679	3. นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล	จำนวน	169	เสียง

680 ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่าผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรชุดเดิมจะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่
681 9 เมษายน 2565 ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ เริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่
682 10 เมษายน 2565 เป็นต้นไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร จำนวน 3 คน คือ

1. นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ
2. นายพรเทพ ธัญญพงศ์ชัย
3. นายไกรวุฒิ เกียรติโกมล

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2565 เป็นต้นไป

683 **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ**

684 ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือ
685 ข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสภาวิศวกร หรือการเสนอญัตติต่อที่ประชุม เพื่อ
686 พิจารณาในเรื่องใด ๆ โดยสรุปสาระสำคัญที่สมาชิกเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

687 นายกชนน สุภาตรี (สมาชิกสามัญเลขที่ 116980) ได้มีข้อเสนอแนะว่าขอให้สภาวิศวกร
688 พิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติวิศวกรและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและอาญาตาม
689 มาตรา 29 ซึ่งในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุหรือความเสียหายในงานวิศวกรรมชั้นวิศวกรซึ่งเป็นพนักงานของบริษัท
690 ที่ทำหน้าที่เช่นควบคุมงานต้องเป็นผู้รับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งทางด้านกฎหมายและค่าใช้จ่าย
691 ต่าง ๆ แต่นิติบุคคลที่เป็นนายจ้างไม่ต้องรับผิดชอบและไม่ค่อยใส่ใจดูแลเท่าที่ควร หากสภาวิศวกรสามารถ
692 ผลักดันการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวได้จะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกสภาวิศวกรทุกคนเป็นอย่างยิ่ง

693 ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าจะขอรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาต่อไป

694 นายสุพจน์ โล่ห์วัชรินทร์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 9062) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
695 คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 8 กรณีการกำหนดให้สมาชิกต้องกรอกเลขหลังบัตรประชาชน ซึ่งมีความ
696 กังวลเกี่ยวกับความปลอดภัย ทั้งนี้ ตนได้เคยตรวจสอบข้อมูลกับธนาคารที่ใช้บริการอยู่ได้รับทราบข้อมูลว่า
697 ข้อมูลเลขหลังบัตรประชาชนจะมีความเสี่ยงในเรื่องความปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางการเงินออนไลน์ จึง
698 ขอให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งพิจารณาตรวจสอบข้อมูลตามความเห็นของธนาคารดังกล่าว หากเกิด
699 ความเสียหายขึ้นมาจะกลายเป็นเรื่องใหญ่ได้

700 ประธานฯ มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ สฤทธิเดช พัฒนเศรษฐพงษ์ อุปนายก
701 สภาวิศวกร คนที่ 2 ชี้แจงในประเด็นดังกล่าว

702 รองศาสตราจารย์ สฤทธิเดช พัฒนเศรษฐพงษ์ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีการใช้เลขหลัง
703 บัตรประชาชนในการในการตรวจสอบตัวตนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้น ทางสภาวิศวกรได้นำเลขหลังบัตร
704 ประชาชนไปใช้ในการส่งข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของกระทรวงมหาดไทยเท่านั้น โดยทางสภาวิศวกร
705 ไม่ได้มีการเก็บตัวเลขหรือบันทึกข้อมูลแต่อย่างใด เมื่อกระบวนการตรวจสอบดำเนินการแล้วเสร็จจะไม่มี
706 บันทึกข้อมูลทั้งที่สภาวิศวกรและส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการลงคะแนนเลือกตั้ง ขอให้สมาชิกทุกคนมั่นใจว่า
707 สภาวิศวกรจะเก็บรักษาความลับของสมาชิกทุกท่านอย่างเคร่งครัด

708 นายโกวิทย์ เอื้อศิริพันธ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 75352) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายงานเรื่อง
709 คลองไทยของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเนื้อหาข้างในมีรายงานการศึกษาเรื่องคลองไทยของสภาวิศวกรด้วย แต่ใน
710 Progress Report ของคณะกรรมการสภาวิศวกรไม่ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ จึงสอบถามว่า 1. สภาวิศวกรได้รับ
711 ทำการศึกษาเรื่องดังกล่าวหรือไม่ 2. โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่มาก หากเอกชนรับทำจะ
712 ได้รับค่าจ้างดำเนินการสูงมาก สภาวิศวกรได้รับรู้รายได้ในส่วนนี้บ้างหรือไม่ 3. โครงการดังกล่าวเป็นงานขนาดใหญ่
713 สภาวิศวกรได้ว่าจ้าง Outsource บริษัทใดในการดำเนินการ และจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่
714 4. สมาชิกจะสามารถขอดูรายงานฉบับจริงของการศึกษาดังกล่าวได้จากที่ใด

715 ประธานฯ มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ สฤทธิเดช พัฒนเศรษฐพงษ์ อุปนายก
716 สภาวิศวกร คนที่ 2 ชี้แจงในประเด็นดังกล่าว

717 รองศาสตราจารย์ สฤทธิเดช พัฒนเศรษฐพงษ์ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าเรื่องดังกล่าวเป็นการ
718 ดำเนินงานของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรในการศึกษาเรื่องความเป็นไปได้ของคลองไทย สภาวิศวกร
719 ได้มีผู้แทนสภาวิศวกรไปเข้าร่วมและให้คำปรึกษาผ่านกรรมการสภาวิศวกรตามบริบทของวัตถุประสงค์ของ
720 สภาวิศวกรในการให้คำปรึกษาส่วนราชการเพื่อประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม แต่ไม่ได้ดำเนินการในเรื่อง
721 ของการรับจ้างหรือรับเป็นที่ปรึกษา ในกรณีของการดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานนั้นทางสภาวิศวกร
722 ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจึงไม่สามารถให้ข้อมูลดังกล่าวได้

723 จากนั้น ประธานฯ กล่าวในนามของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ขอขอบคุณ
724 สมาชิกสภาวิศวกรทุกท่านที่สละเวลาเข้าร่วมประชุมในวันนี้ ทุกเรื่องที่มาชิกนำเสนอคณะกรรมการ
725 สภาวิศวกรจะนำไปพิจารณาและดำเนินการต่อไป รวมถึงขอให้สมาชิกติดตามการประชาสัมพันธ์ของสภา
726 วิศวกรเพื่อเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาในการส่งเสริมวิชาชีพวิศวกรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
727 วิศวกรรมต่อไป และขอให้เลิกการประชุม โดยอาศัยอำนาจตามข้อ 14 ของข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการ
728 ประชุมใหญ่สภาวิศวกร พ.ศ. 2543

729	เลิกประชุม	เวลา 12.30 นาฬิกา	
730			
731	(นางสาวเทพิน เกษะศิริ)		(นายสรศักดิ์ เอี่ยมเลิศ)
732	ผู้จัดรายงานการประชุม		ผู้ตรวจรายงานการประชุม
733			
734			(นางสาวกัญต์ณัฐฐา แซงไพเราะห์)
735			ผู้ตรวจรายงานการประชุม
736			
737			
738			
739	(ผศ.พิศิษฐ์ แสง-ชูโต)		(รศ.ดร.ปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์)
740	เลขาธิการสภาวิศวกร		นายกสภาวิศวกร